



Ata da 86ª Reunião do Comitê de Ética em Pesquisa em Ciências Humanas e Sociais da Universidade de Brasília, realizada no dia 17 de fevereiro de 2017, com início às oito horas, com a presença das/os conselheiras/os: professora Beatriz Vargas, representante da comunidade Bruna Santos Costa, professora Érica Quinaglia Silva, professor Fabrício Neves, professora Gabriela Mieto, professor Henyo Barretto, representante da comunidade Luciana Stoimenoff e professora Tatiana Lionço. **Pauta:** Avaliação de projetos: **63237316.2.0000.5540:** Aprovado. **63349516.5.0000.5540:** Com pendências: a) Incluir cartas de aceite das instituições que participarão da pesquisa; b) Esclarecer como será o recrutamento dos participantes da pesquisa. **63343716.0.0000.5540:** Aprovado. **64611516.5.0000.5540:** Com pendências: a) Substituir a Folha de Rosto por uma nova versão, assinada pelo/a vice-Diretor/a da unidade; b) Incluir carta de aceite institucional ou justificativa para a não apresentação desse documento; c) Rever carta de revisão ética e inserir reflexão sobre o posicionamento do orientador da pesquisa como também coordenador do projeto a ser pesquisado. **64615516.7.0000.5540:** Com pendências: a) Atualizar e padronizar o cronograma nos seguintes documentos: cartas de aceite institucional e de encaminhamento, projeto gerado pela Plataforma Brasil, cronograma e projeto detalhados; b) Incluir, na Folha de Rosto, os dados da instituição proponente; c) Esclarecer como será obtido o consentimento livre e esclarecido, haja vista que as pessoas que participarão da pesquisa têm deficiência visual; d) Apresentar termo (ou equivalente) de autorização para utilização de imagem e som e voz para fins de pesquisa, caso haja filmagem; caso contrário, remover essa informação do TCLE e do texto do projeto; e) Esclarecer, no TCLE, como ocorrerá a devolução dos resultados da pesquisa aos participantes; f) Esclarecer quem serão os participantes da pesquisa. **64572417.6.0000.5540:** Com pendências:



a) Esclarecer como será o recrutamento dos participantes da pesquisa; b) Refletir sobre os possíveis riscos da pesquisa na carta de revisão ética.

**64575916.9.0000.5540:** Com pendências: a) Esclarecer a composição da equipe de pesquisa (quantas pessoas efetivamente atuarão nas distintas fases/etapas da pesquisa) e, em sendo o caso de haver outras profissionais envolvidas (como parece ser o caso), acrescentar todas as informações e a documentação correlatas das demais pesquisadoras envolvidas, especialmente os currículos Lattes; b) Atualizar e padronizar o cronograma; c) Padronizar o orçamento e esclarecer a origem dos recursos da pesquisa; d) Refletir, na carta de revisão ética, sobre os riscos da possibilidade de quebra de sigilo da pesquisa, conforme consta do instrumento de coleta de dados; e) Apresentar uma única versão de TCLE, observando plenamente o mandato da “linguagem clara e objetiva, de fácil entendimento, para o mais completo esclarecimento sobre a pesquisa”.

**64667316.1.0000.5540:** Aprovado. **58110415.1.0000.5540:** Com pendências: a) Atualizar o cronograma; b) Apresentar TCLE em que conste a realização de grupos focais; c) Apresentar TCLE específico para participantes cujas informações não serão sigilosas. Como descrito no projeto, a pesquisadora afirma que entrevistará pessoas públicas e reconhecidas no campo em estudo. Nesse sentido, pode ser inviável manter o anonimato dos entrevistados. Assim, recomenda-se que a pesquisadora problematize essa questão na sua carta de revisão ética e utilize o art. 9º da Resolução CNS 510/2016, que dispõe como direito dos participantes “V – decidir se sua identidade será divulgada e quais são, dentre as informações que forneceu, as que podem ser tratadas de forma pública”. Tal possibilidade deve estar incluída no TCLE. **60893816.8.0000.5540:** Aprovado. **61270116.4.0000.5540:** Aprovado. **62143616.0.0000.5540:** Com pendências: a) Atualizar o cronograma; b) Esclarecer como será o recrutamento dos participantes da



pesquisa, a coleta de dados e outros procedimentos metodológicos durante a execução da pesquisa; c) Rever e atualizar a carta de revisão ética; d) Incluir informações da instituição proponente na Folha de Rosto; e) Reformular o TCLE; f) Reformular o termo de assentimento. **59848616.4.0000.5540**: Com pendências: a) Adequar a linguagem do termo de assentimento aos participantes da pesquisa; b) Esclarecer a quantidade e a duração das entrevistas a serem realizadas; c) Atualizar o cronograma. **64581316.0.0000.5540**: Aprovado. **64580016.1.0000.5540**: Aprovado. **58402416.8.0000.5540**: Com pendências: a) Atualizar o cronograma; b) Inserir justificativa para a não apresentação do TCLE; c) Informar se a pesquisa também está sendo avaliada por outro comitê de ética em pesquisa e se há parecer. Nada mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada às onze horas. Esta ata foi elaborada por mim, Rosângela Ribeiro Luiz, secretária do CEP/CHS, e é assinada pela presidente da sessão e todos os demais membros presentes. Esta ata também está disponível em versão impressa, assinada por todos os membros.

Bruna Santos Costa

Érica Pinaglia Silva

Gabriela S. M. M. M. M.

Henrique M. M. M.

Lucas Steinhilber

Tatiani